

Inspraakavond bewoners Hoogkerk en omstreken

inzake bedrijventerrein Westpoort

d.d. 9 maart 2004

Locatie: Vensterschool Hoogkerk
Aanwezig: A. Woudstra, onafhankelijk voorzitter
J. Stroomberg, projectleider dienst RO / EZ
R. van Klooster, projectleider DHV Milieu & Infrastructuur
R. van der Voort, stedenbouwkundige KuiperCompagnons
E. Bonnema, verslaglegging
Circa 70 bewoners van Hoogkerk e.o.

1. Opening

De heer Woudstra opent om 19.45 uur de vergadering. Hij heet de aanwezige bewoners van Hoogkerk en omstreken van harte welkom. Vervolgens stelt hij de heren Stroomberg, Van Klooster en Van der Voort voor. De heer Stroomberg zal de aanwezigen informatie verstrekken over de inhoud van het bestemmingsplan Westpoort. De heer Van Klooster kan vragen over het MER-rapport beantwoorden. Van der Voort vragen betreffende het bestemmingsplan c.q. het stedenbouwkundig plan.

Mevrouw Bonnema verzorgt de verslaglegging van deze bijeenkomst.

De aanwezigen worden verzocht de presentielijst in te vullen, zodat het verslag aan een ieder kan worden toegestuurd. Tevens verzoekt de voorzitter de aanwezigen tijdens de avond niet te roken. Indien de aanwezigen vragen hebben, kunnen deze worden gesteld. Indien het hierbij om een inspraakreactie gaat, worden de aanwezigen verzocht hierbij hun naam te vermelden. De inspraakreacties kunnen ná de pauze worden gegeven.

2. Doel en inhoud van Westpoort (toelichting door de heer Stroomberg)

Westpoort kent een lange voorgeschiedenis. Waar staan we nu en hoe gaan we straks verder? Eind januari, begin februari 2004 zijn we officieel met de inspraak van start gegaan. Op 20 januari 2004 zijn de ondernemers van Hoogkerk door de Gemeente bijgepraat. Op 3 februari jl. zijn de inwoners van Hoogkerk geïnformeerd. De verslagen van deze bijeenkomsten zijn aan de aanwezigen toegestuurd. Op 24 februari 2004 zijn de inwoners van Oostwold op de hoogte gebracht. Voorts is er via het nieuwsbulletin Westpoort, dat rond de kerstdagen is uitgebracht, de nodige aandacht gevestigd op de start van de inspraak.

Tijdens de bijeenkomst op 3 februari jl. is aangegeven dat een samenvatting van het ontwerp-bestemmingsplan en het milieueffectrapport (MER Westpoort) bij de gemeente is op te vragen.

Er zijn zoals aangegeven een aantal bijeenkomsten geweest. Bepaalde onderwerpen komen daarbij regelmatig aan de orde. Bijvoorbeeld die betreffende het toekomstig verkeersaanbod, concreet de vraag "langs welke route vindt dat plaats?". Tevens zijn er vragen gesteld over de ecologie en de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Hoe gaat de gemeente Groningen daarmee om? Wat is de tijdsplanning? Wanneer wordt het terrein bouwrijp gemaakt? Minder aandacht is er geweest voor vragen als: Wat is het nut en de noodzaak van het realiseren van bedrijventerreinen? Of over hoe het plan gefinancierd wordt.

Tijdens de bijeenkomst van 3 februari jl. is de nodige tijd besteed aan de 2 varianten voor de Zuiderzeelijn. Hij wijst de tracés ten noorden en ten zuiden van het Hoendiep aan. De reservering van beide tracés zal in het bestemmingsplan Westpoort worden vastgelegd. Het bedrijfsleven heeft aangegeven de nieuwe aansluiting op de A7 bij voorkeur als 2 x 2 rijbanen uitgevoerd te willen zien. Uit onderzoek is echter gebleken dat deze verdubbeling voorlopig nog niet nodig is. Het verkeersaanbod is vooralsnog te gering. In Oostwold is de vraag gesteld of er niet extra-verkeersdruk ontstaat in verband met een aanzuigende werking van het bedrijventerrein c.q. de nieuwe verkeersaansluiting A7/Westpoort. Onderzoek naar de kansen op sluipverkeer als gevolg van de nieuwe aansluiting A7/Westpoort heeft uitgewezen dat die verkeerseffecten beperkt zijn. De route Leek – Hoogkerk, via Midwolde en Oostwold, wordt er niet extra door belast, wel geeft het onderzoek aan dat het verkeer tussen Zuidhorn – Hoogkerk zal toenemen. Dat heeft met name effecten voor het wegvak tussen Enumatil en De Poffert.

Vanuit de zaal wordt gevraagd naar de exacte verkeerscijfers.

Deze zijn voor de route Leek - Midwolde - Oostwold nu 1750 auto's per etmaal. Het maximaal toelaatbare intensiteitscriterium is 6000. Voor 2020 zal op basis van de autonome ontwikkeling de verkeersintensiteit stijgen naar verwachting 7500. Realisering van de aansluiting A7/Westpoort zal volgens het computermodel deze verkeersintensiteit bijstellen tot 2250.

Op de route van en naar Zuidhorn is hiervan geen sprake. Voor de route Enumatil - De Poffert betreft het aantal auto's op dit moment 2000. Bij een autonome ontwikkeling van het verkeer zal het aantal auto's stijgen tot 2500. Als gevolg van de aansluiting A7/Westpoort stijgt het aantal tot 3500.

Gemeente Leek en Zuidhorn zijn ook geconfronteerd met deze cijfers. Hebben deze ook consequenties voor de planning?

De verkeerstoename kan ertoe leiden dat de Gemeenten Leek en Zuidhorn besluiten om de bebouwde kommen van bijvoorbeeld Enumatil en De Poffert minder aantrekkelijk en verkeersveiliger te maken voor doorgaand verkeer. Deze keuze levert voordelen op voor de bewoners van Leek en Zuidhorn. Daarnaast geldt dat in regionaal verband afspraken zijn gemaakt om grote bedrijventerreinen te clusteren aan grote kernen. Voordelen zijn:

1. Ongebreidelde groei van bedrijventerreinen wordt voorkomen.
2. De verbindingen tussen woon – en werklocaties worden zo kort mogelijk gehouden.
3. De landschappelijke gebieden worden meer ontzien.

De voorzitter geeft aan dat de aanwezigen het hier niet mee eens hoeven te zijn. Ná de pauze bestaat de mogelijkheid dit kenbaar te maken.

Zoals reeds opgemerkt zijn er eveneens vragen gesteld over de ecologie en de landschappelijke inpassing van dergelijke bedrijventerreinen. Hoe ga je om met bepaalde ecologische waarden? De ecologische kernzones die ten noorden en ten zuiden van de A7 liggen dienen te worden verbonden. De Milieufederatie, gesteund door ANWB en Natuurmonumenten, hebben een initiatief ontwikkeld dat bekend is geworden onder de naam "brede groene rivier".

Kunnen Eelder- en Peizerdiep een vrije route krijgen gescheiden van het boezemwaterstelsel krijgen?

Op dit moment stromen Eelder- en Peizerdiep uit in het Koningdiep en zo verder naar het Aduarderdiep. Koningsdiep en Aduarderdiep zijn echter onderdeel van het

boezemwaterstelsel geworden. Dit boezemwater is in zekere mate vervuild. Herstel van boven- en benedenloop kent tal van hindernissen. Echter het initiatief van de Milieufederatie om de oude waterrelaties ten noorden en ten zuiden van de A7 met elkaar te verbinden scoort politiek goed. In een motie heeft de gemeenteraad van Groningen gevraagd bij de verdere planontwikkeling van Westpoort daar in sterkere mate rekening mee te houden. Er is aangegeven dat er meer ruimte gereserveerd dient te worden voor de riviervorming. De Provincie onderschrijft het idee, doch geeft aan hier géén geldmiddelen voor beschikbaar te hebben. Zij beschouwt de huidige voorstellen voor Westpoort, wat betreft de ontwikkeling van ecologische verbindingen (o.a. otterprofiel Zuidwending) als voldoende en conform geldend provinciaal beleid.

Waar ligt de gemeentegrens van Groningen met Zuidhorn?

Die grens wordt gevormd door de Zuidwending. In de optiek van de Milieufederatie dient de "brede groene rivier" hier circa 250 m breed te zijn. De Zuidwending zelf heeft een breedte van 10 m. Volgens de provinciale visie is het verbreden van het profiel naar 2 x 30 m (otterprofiel) gewenst. De gemeenteraad van Groningen wil een breder profiel dan die in het huidige voorstel is opgenomen. De rivier dient de A7 en het Hoendiep met behulp van een zinker te kruisen.

Hoeveel tijd is er nodig om het bedrijventerrein te ontwikkelen?

Er wordt uitgegaan van 15 jaar. In 2005 wordt gestart, in 2020 volgt de afronding. Het gaat om 125 ha waarvan per jaar 10 - 15 ha wordt uitgegeven. Dit uitgaande van een economie die het voor de wind gaat.

Komt de verkeersaansluiting met de A7 als eerste aan bod?

Ja. Deze aansluiting vormt echter financieel een probleem. Voor de aanleg van de 1^e fase tot aan het Hoendiep zijn vele miljoenen euro's nodig. Door de aanleg van het bedrijventerrein staan hier opbrengsten tegenover. Er is echter een fors tekort. Dat tekort moet worden gedicht door toekenning van subsidies en bijdragen ineens vanuit de gemeente Groningen.

De voorzitter vraagt de bewoners of zij vragen hebben.

Een bewoner geeft aan diverse toezeggingen te hebben ontvangen, maar vindt deze niet terug in het bestemmingsplan. Het betreft een perceel aan de zuidzijde van het Hoendiep. Hoe zit dit?

Het betreft hier de oostzijde van de Roderwolderdijk, en een stukje bewoning langs het Hoendiep. Voor dit gebied geldt een apart bestemmingsplan met de bestemming "wonen". Dit bestemmingsplan blijft gehandhaafd. Het is dus géén onderdeel van plangebied Westpoort c.q. dat bestemmingsplan. Indien de spoorverbinding wordt gerealiseerd ontstaat uiteraard een andere situatie. De bestaande woonbestemming en de functie van het gebied worden echter vooralsnog gehandhaafd.

Eerder heeft de heer Stroomberg verkeersaantallen genoemd. Betreft het aantallen per etmaal? Zijn er ook spitsuur cijfers bekend? Volgens de bewoner wikkelt het verkeer zich in de ochtend- en avonduren af. Door verkeerscongestie op de A7 is het nu soms op deze tijdstippen al niet mogelijk om aan het verkeer deel te nemen. Is hier onderzoek naar gedaan, kunnen er oplossingen worden aangeleverd? Kortom hoe is er geteld?

In de plannen wordt niet met pure spitscijfers gewerkt, omdat de spitsituaties zich niet de hele dag voordoen. We kijken naar de hele dag. Vanaf Leek zal het verkeer zich in de toekomst normaal afwikkelen. Vanuit Zuidhorn, c.q. Enumatil richting De Poffert, geldt dat er

sprake zal zijn van een groter verkeersaanbod. Maatregelen zijn te overwegen voor de inrichting van het weggedeelte binnen de "bebouwde kom " van De Poffert.

De voorzitter vraagt of de gemeente Groningen zich hier ook verantwoordelijk voelt voor de verkeersafwikkeling. Wordt hierover nog gepraat met de buurgemeenten?

Het onderzoek naar het sluipverkeer nu en in de toekomst is betaald door Leek, Zuidhorn en Groningen. Uiteraard zijn wij vanuit Groningen nieuwsgierig hoe buurgemeenten in de toekomst omgaan met dit verwachte verkeerseffect.

Een vertegenwoordiger van de Gemeente Leek geeft aan dat hij als verkeersambtenaar overleg heeft gehad met de Gemeente Zuidhorn. Onder meer is gesproken over de vervanging van de brug in De Poffert. Ook wordt er nagedacht hoe het verkeer in Enumatil in goede banen geleid kan worden.

Kan er contact worden opgenomen met de Provincie Groningen, om na te gaan wat de mogelijkheden zijn.

Uiteraard.

De heer Solle geeft aan destijds een boerderij aan de Matsloot (zuidzijde A7) te hebben gekocht. De aanleg van een rivier zal consequenties hebben voor de bedrijfsvoering. Hij is van het laatste gegeven ook niet op de hoogte gesteld. Waarom wordt er niet open en eerlijk met de bewoners gecommuniceerd? Tevens maakt de bewoner zich ongerust over het kunnen handhaven van de stankcirkel rond zijn bedrijf. De bewoner geeft aan dat indien hier klachten over komen, rekening gehouden moet worden dat de stankcirkel er eerder was dan de eventuele klagers. De bewoner geeft aan dat hij informatie heeft ingewonnen, waardoor hij de zaak 3 jaar op slot kan zetten.

De voorzitter geeft aan dat de bewoner een afspraak dient te maken met de heer Stroomberg. De heer Stroomberg kent de heer Solle. Hij geeft toe dat hij door omstandigheden de heer Solle enigszins heeft vergeten en daardoor niet in een persoonlijk gesprek heeft kunnen bijpraten. De aansluiting op de A7 zou in eerste instantie meer naar het westen toe worden aangelegd. Later is besloten die aansluiting meer oostwaarts te maken. Over grondverwerving is nog geen contact geweest. De heer Stroomberg geeft aan een afspraak met de heer Solle te maken. Onderwerpen die hierbij aan de orde komen zijn:

1. De exacte ligging van de aansluiting A7/Westpoort.
2. Het ruimtebeslag van de aansluiting en eventueel te verwerven m² grond.

De heer Stroomberg geeft te kennen het als sportief te hebben ervaren dat de heer Solle de landmeters niets in de weg heeft gelegd; dit ondanks zijn irritatie over de gang van zaken.

De voorzitter vraagt de heren ná afloop even een afspraak te maken.

Inspraakreactie. De heer Stolwijk geeft aan dat voor een behoorlijke afwikkeling van het drukke verkeer van Hoendiep richting Enumatil een financiële stimulans onontbeerlijk is. De veiligheid van de fietsers is belangrijk. Derhalve verzoekt hij om een vrijliggend fietspad richting Zuidhorn te financieren. Het wordt op prijs gesteld dat dit gebeurt vanuit het plangebied.

Hoe gaat het spoortracé eruit zien en wat voor soort trein gaat er in de toekomst op rijden. Het tracé loopt dicht bij De Poffert langs.

Welk tracé wordt aangelegd? Hoe wordt het aangelegd en hoe wordt er omgegaan met de eigenaren in het gebied?

De heer Stroomberg geeft aan de noordelijke besturen een snelle spoorverbinding van Groningen met de Randstad nástreven. Deze spoorverbinding staat bekend als de Zuiderzeelijn. De optie van de magneetzwefbaan geniet hierbij de voorkeur. Het Kabinet heeft hierover echter nog geen besluit genomen. Wat niet wegneemt dat de noordelijke lobby gewoon wordt voortgezet.

Hoe loopt het tracé?

Het Hoofdstation in Groningen is het voorlopige eindstation c.q. beginstation. De Zuiderzeelijn volgt allereerst de huidige spoorverbinding naar Hoogkerk. Vervolgens over het Koningsdiep naar de zuidzijde van het Hoendiep en buigt ter hoogte van de Zuidwending zuidwaarts om de Munnikevaart te kruisen ter plaatse van de bedrijfsgebouwen van Drenth. Dit is de gemeentelijke voorkeur ingeval van een magneetzwefbaan. Tevens bestaat de optie van een snelle spoorverbinding ten noorden van de De Poffert. Deze mogelijkheid is ook bij de projectgroep Zuiderzeelijn neergelegd.

Hoe ziet de volgorde eruit? Eerst bouwen en dan pas ecologie. Of wordt de ecologie eerst aangepast?

Het gaat hierbij om twee verschillende onderwerpen: de ecologie in zijn algemeenheid en de waterverbinding aan de westkant van Westpoort. De ecologie, beschouwd als flora en fauna, is geïnventariseerd, hierover is een apart rapport verschenen. Aanvullend onderzoek naar vleermuispopulaties is nog noodzakelijk. In het kader van de Flora - en Faunawet is nog een ontheffing nodig om daadwerkelijk werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Aan de westkant is sprake van een bijzondere situatie. Daar gaat het om het realiseren van een nieuwe "natuurlijke" verbinding in de vorm van een schoon waterverbinding, eindigend in de Waddenzee.

Waar starten we mee? Lift de opvang van het water direct mee in de ontsluiting van het gebied? Wie betaalt het ?

De voorzitter geeft aan dat zowel de zonering als de financiering van het gebied aan de westkant van Westpoort onduidelijk zijn.

De heer Smale geeft aan geen water op zijn land ten zuiden van de A7 te willen hebben.

De voorzitter vat het betoog van de heer Smale als volgt samen: "De heer Smale is tevreden over het gebied waar hij nu als boer werkzaam is. Hij verzoekt echter om het gebied niet om te toveren tot een dras en plas gebied."

De heer Solle vraagt of het plas- en drasgebied achter of naast de nieuwe rivier komt te liggen?

Hiervoor bestaan nog géén concrete plannen. Om stroming en een bepaald peil te garanderen moet mogelijk het water tussen kades worden gelegd. .

Wat is er voor nieuws rond de bouw van een eventuele gevangenis. Is de aangegeven locatie de beste?

De Minister heeft over de bouw van het nieuwe Huis van Bewaring nog géén definitief besluit genomen. De heer Stroomberg is er echter van overtuigd dat er een gevangenis in het noorden komt.

Waar valt planschade te verhalen?

Acties voor planschade moeten bij de gemeente Groningen worden ingediend.

Worden er, indien de CSM verder uitbreidt, meer grondputten aangelegd aan de Roderwolderdijk?

Er wordt vanuit gegaan dat te zijner tijd de grondberging aan de Roderwolderdijk wordt opgeheven. De CSM heeft de Gemeente Groningen inmiddels om een andere locatie gevraagd. Het gaat hierbij om een terrein ten zuiden van de A7.

Hoe wordt de molen in de toekomst ontsloten? Nu wordt er gebruik gemaakt van een particuliere weg.

Op deze locatie wordt de toekomstige waterverbinding ook bestudeerd. Wellicht gaat het er anders uitzien. Dit is mede afhankelijk van de planontwikkeling als gevolg van de ideeën omtrent de "brede groene rivier". Tevens kan de vraag worden gesteld of de huidige bedrijfsbestemming met woonhuis, naast de molen, kan worden gehandhaafd.

De heer Wijma stelt dat de informatievoorziening onvoldoende is. De inwoners stellen meer duidelijkheid op prijs. De grote lijnen kunnen toch worden vrij geven. Op pagina 6 van het verslag d.d. 3 februari jl. heb ik een 2-tal vragen gesteld over de Roderwolderdijk. Vragen waren "Worden er geen woningen afgebroken" en "Is het fietspad ook bestemd voor wegverkeer".

In beginsel worden er géén woningen aan de Roderwolderdijk afgebroken, wel is de gemeente bereid met eigenaren van woningen aan de westzijde van de Roderwolderdijk, met uitzondering van die aan het Hoendiep, te onderhandelen over aankoop van hun woning.

Volgens de heer Wijma is er sprake van meer verkeer in Vierverlaten en De Poffert. Hiervoor zijn de spitscijfers toch het meest actueel? Volgens de spreker heeft de Provincie Groningen voorgesteld om nader onderzoek te doen naar de kruising met het Hoendiep. Hoe gaat de Gemeente hiermee om?

Voorgesteld is de kruising van Hoendiep en Rondweg uit te voeren als rotonde. Indien de provincie waardevolle suggesties heeft, kunnen deze worden betrokken bij de verdere planuitwerking.

De voorzitter breekt de bijeenkomst om 20.55 uur af voor een pauze. De aanwezigen worden verzocht om 21.15 uur terug te zijn. Na de pauze bestaat de mogelijkheid om verdere inspraakreacties te geven.

Om 21.15 uur wordt de bijeenkomst voortgezet. De voorzitter vraagt de aanwezigen hun naam te noemen indien het om een inspraakreactie gaat. Aangegeven wordt dat voor de pauze vooral informatie werd verstrekt. De voorzitter stelt voor inspraakreacties op het getoonde plan te geven.

De heer Doornbosch van de Molenstichting Westerkwartier is van mening dat een behoorlijke molenbiotoop in de plannen moet worden vastgelegd.

Mw Slendebroek geeft aan dat in de voorgaande voorlichtingsbijeenkomsten niet over het rangeerterrein in het bestemmingsplan is gesproken. Het rangeerterrein staat echter wel in het plan getekend. Bij realisatie van het rangeerterrein dienen geluidwerende voorzieningen te worden getroffen.

Punt 4.3.5 Vaarwegen. In het Aduarderdiep is bij de betonmortelcentrale een insteekhaven aanwezig. Bij het aan- en afmeren van schepen is sprake van geluidstrillingen welke te voelen zijn in het huis van de spreker. Deze geluidstrillingen worden niet vermeld in het rapport. Indien er nog een insteekhaven wordt aangelegd, wordt er dan ook onderzoek gedaan naar de trillingen? In de huizen aan de Aduarderdiepsterweg staan de kopjes namelijk nu op de tafel te trillen bij het aan- en afmeren van schepen. Nog een insteekhaven zal voor nog meer trillingen zorgen.

Er is in het milieueffectrapport geen informatie opgenomen over een eventuele insteekhaven, omdat gedacht wordt aan de aanleg van een openbare los- en laadwal tegenover de betoncentrale, aan de oostkant.

De voorzitter: "Graag onderzoek naar de trillingen."

Aangegeven is dat het vrachtverkeer geen gebruik mag maken van de route via De Poffert en Oostwold. Wat voor sancties volgen er als vrachtwagenchauffeurs deze regels naast zich neerleggen? De voorzitter vult aan dat het hierbij gaat om bouwverkeer voor de aanleg van het bedrijventerrein en niet om toekomstig vrachtverkeer van en voor het bedrijventerrein.

In het bestek worden afspraken opgenomen hoe het vrachtverkeer moet rijden. Indien de chauffeurs zich hier niet aanhouden worden boetes opgelegd.

De heer Stolwijk geeft te kennen dat het plangebied zorgt voor meer verkeer, 1000 extra bewegingen. Hij vindt dit best zorgelijk en vraagt de heer Stroomberg of er plannen zijn om voorzieningen te treffen voor de woningen langs het Hoendiep?

Wat is de vervolg - procedure ná de inspraak?

De heer Stroomberg somt de procedure op. (Deze treft u op de 1 na laatste en laatste pagina aan.)

De heer Solle. We hebben een viaduct voor de deur gekregen met een geluidswal. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor het onderhoud, dit wordt echter niet gedaan.

De voorzitter vraagt of de afspraak tussen de heer Solle en Stroomberg al is gemaakt.

De heer Stroomberg geeft aan dat hij na de bijeenkomst een afspraak gaat maken met de heer Solle en diens buurman. De heer Solle geeft te kennen dat hij bij dit gesprek een makelaar wil hebben, in verband met de waardevermindering.

De voorzitter geeft aan dat het hier de waardevermindering van de boerderij van Solle betreft.

De heer Smit, woonachtig op Hoendiep 175, stelt dat zijn pand ook in waarde achteruit zal gaan.

De voorzitter vraagt de heer Stroomberg na de vergadering ook even met de heer Smit om de tafel te gaan zitten.

Hoe staat het met de ecologie in het gebied? De onderzoekers hebben in het MER-rapport de effecten uitgesplitst over een te kort deel van het jaar. Hierdoor zijn een aantal vragen onbeantwoord gebleven. In het plangebied is sprake van vele soorten libelles en meer vleermuizen, weidevogels, vissen, grutto's en ander weidevogels. Bent u als Gemeente Groningen bereid, om langdurig onderzoek te doen naar de effecten voor flora en fauna?

Er is enorm veel geïnventariseerd in het kader van het MER-rapport. Indien er feiten ontbreken, komen deze in een nader onderzoek naar boven. Tevens is een commissie ingesteld die ons hierop kan attenderen, als we tot uitvoering van de plannen overgaan. Het eerste flora en fauna onderzoek heeft nu plaatsgevonden, in verband met de Flora - en

Faunawet zal ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden aanvullend onderzoek nodig zijn. Eerst dan is een ontheffing in het kader van die wet mogelijk. Dit onderzoek beperkt zich dan tot het daadwerkelijke uitvoeringsgebied.

Een gedeelte van de ontwikkeling van het industrieterrein heeft grote effecten voor de omwonenden. Is de Gemeente Groningen bereid, om een inventarisatie hiervan te maken? En kan er een toezegging worden gedaan over de beperking van de negatieve effecten? Kunnen klachten worden gemeld bij een op te zetten bureau, waarvan de bereikbaarheid kan worden gegarandeerd?

Er wordt directievoering en toezicht gehouden op de werken. De omwonenden worden nadrukkelijk geïnformeerd. Indien het uit de hand dreigt te lopen, wordt er ingegrepen. De voorzitter geeft aan dat er wellicht vanuit de bewoners een klankbordgroep opgesteld kan worden.

De heer Niemeijer vraagt zich af of er sprake zal zijn van een bronbemaling van 24 uur per dag? De heer Wijma geeft aan dat de opmerking van de heer Niemeijer als inspraakreactie genoteerd dient te worden. Beslissingen dienen niet alleen in de directieket te worden genomen.

De heer Schutte woonachtig aan het Hoendiep in De Poffert meldt dat het uitzicht afneemt, met name door de toename van het verkeer veranderd het uitzicht. Hij is niet blij met de aanleg van de weg en het tracé voor de magneetzweefbaan.

Wanneer wordt de bestemming van kracht?

Het bestemmingsplan wordt eerst in de raad besproken, vervolgens wordt het vastgesteld.

Nu is het in plaats van een crossterrein een terrein waar honden worden getraind. Destijds is het gelukt, om het crossterrein te laten afwijzen. Dit is tijdens een inspraakprocedure besloten. Nu wordt er door de gemeente toegestaan dat er honden worden getraind voor de periode van 5 jaar. Ik vind dat de gemeente dit niet mag toestaan. Op 11 maart volgt een kort geding tegen de gemeente, omdat het wordt toegestaan dat het gebied nu door hondenclubs wordt gebruikt. Ik wil de grond graag bebouwen, echter nu onmogelijk.

Het betreft hier een tijdelijke gedoogsituatie. De voorzitter verzoekt de spreker dit buiten de vergadering met de heer Stroomberg op te lossen.

Graag duidelijke scheiding aangeven tussen industrie- en agrarisch terrein.

De gronden ten noorden van de spoorlijn en de rondweg, de zogenaamde tip. Deze zijn in het verleden door de Gemeente aangekocht. Destijds was onduidelijk wat de bestemming zou worden.

Het gebied zou ingezet kunnen worden voor de waterberging.

Er komt geen waterberging. De huidige bestemming is agrarisch. Dit wordt eventueel gehandhaafd. De Gemeente blijft eigenaar, tenzij er op een gegeven moment sprake kan zijn van een andere bestemming.

De heer Smale als Westpoort er komt, ontstaat er een onveilige situatie voor de jeugd, met name voor de fietsers. Door het verkeer op de A7 hoor je niet wat er achter je rijdt. Op de Roderwolderdijk geldt het maximum van 60 km. Kan voor onze weg ook 60 km worden ingevoerd? Tevens graag tussen de parallelweg en de sloot een fietspad laten aanleggen.

Slot

De voorzitter vraagt hoe er wordt omgegaan met de reacties die tijdens de avond zijn binnen gekomen. Wat wordt de vervolgprocedure?

De procedure is lang. De eerste stap is het verzamelen van alle ontvangen inspraakreacties. Ook de verslagen van de gehouden bijeenkomsten worden daarop nágelopen. Sommige inspraakreacties zullen aanleiding kunnen zijn om de plannen bij te stellen c.q. te verbeteren. Verder zal de toelichting op de plannen verder moeten worden verduidelijkt. Een belangrijke opgave is het verdere onderzoek naar de financiële haalbaarheid van de plannen voor Westpoort. Al met al moet dit leiden tot een definitief standpunt van het gemeentebestuur. Dit willen wij nog dit voorjaar afronden. Daarna gaat het bestemmingsplan Westpoort met het milieueffectrapport richting Gemeenteraad. Voordat de gemeenteraad tot een definitieve standpuntbepaling komt wordt het bestemmingsplan nogmaals ter visie gelegd. U kunt dan nogmaals reageren. Degenen die vanavond aanwezig zijn krijgen mettertijd het opgestelde inspraakrapport.

Vervolgens gaat het naar de Provincie. Voordat de Provincie akkoord gaat wordt het nogmaals ter visie gelegd. Uw bezwaar kan dan alsnog worden meegenomen.

De voorzitter geeft aan dat de bewoners zich vooral moeten laten horen. De aanwezigen worden bedankt voor hun opvattingen. Deze zijn zeer waardevol voor het vervolgtraject.

Wanneer dienen de schriftelijke reacties binnen te zijn?

Vóór of op 15 maart aanstaande.

De voorzitter sluit om 22:10 uur de vergadering. Hij realiseert zich dat een ieder nog lang niet is uitgesproken.

=====